**RUTA PARA DECANTAR LA INFORMACIÓN CON FINES DE SISTEMATIZAR LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

La práctica pedagógica es como la savia de las plantas, la sangre de los vertebrados y la tinta en el papel, que es la misma función que se da en la relación del sujeto con la vida y la pedagogía.

**Samuel González-Arizmendi[[1]](#footnote-1)**

**SÍNTESIS**

***La práctica pedagógica como relación del sujeto con la vida que lo envuelve, la actividad a la que se dedica ese sujeto, así como las relaciones de éste con el Otro, las múltiples realidades que construye, más su participación en la institucionalidad son estimuladores de unos procesos neurobiológicos como el percibir, pensar, sentir, observar, hablar, ser y actuar, los cuales se necesitan para poder identificar, registrar, sistematizar, resignificar, comprender y actuar. Con estas acciones llevadas a su desarrollo, es cuando verdaderamente podemos hablar de la praxis de la práctica pedagógica, que es el estado donde ya escriturada, se constituye en saber pedagógico, pues, sobre éste se puede hablar y decir “cosas”.[[2]](#footnote-2)***

**1. CARACTERIZACIÓN INSTITUCIONAL**

Describa detalladamente desde su experiencia docente las diferentes variables que para el caso correspondiente hacen parte de la caracterización institucional

**1.1 Descripción sintética de cada aspecto**

a. Historicidad institucional

b. Factores socio demográficos internos y externos que determinan la dinámica institucional.

c. Decantación de los sistemas de la cultura en los componentes biofísico vital, organizacional, artificial, sapiencial y simbólico-émico

**2. ELEMENTOS HISTÓRICOS DE LA CARACTERIZACIÓN SOBRE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA.**

a. Razones históricas y del presente que le da origen a su práctica pedagógica.

b. ¿Qué tipo de argumentos y motivaciones tiene para afrontar y crear cotidianamente su práctica pedagógica?

c. Mencione los objetivos que cree usted tiene para desarrollar su práctica pedagógica.

d. Al desarrollar su práctica pedagógica solo la supedita a la actividad de la clase y/o enseñanza, o en su defecto la relaciona con otros aspectos e instituciones. Si lo hace menciónelos.

e. ¿Cree que el responsable único de la práctica pedagógica es el docente?

**3. CARACTERIZACIÓN DE COMO EL DOCENTE HA VIVIDO SU EXPERIENCIA SOBRE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA.**

**3.1 Análisis sobre los siguientes aspectos intrínsecos al proceso de la práctica pedagógica**

En este aparte se analizan los aspectos que conciernen a las dinámicas de sostenimiento de la práctica pedagógica, con los cuales se decantan sus matices. Entre los aspectos a tener en cuenta se tienen los siguientes:

a. ¿Cómo crees que ha sido tu práctica pedagógica a lo largo de tu proceso docente?

b. ¿Has notado algún cambio en lo que te has informado acerca de lo que es la práctica pedagógica frente a lo que ya sabias?

c. ¿El discurso y las acciones sobre la práctica que tú conoces han logrado variar tus acciones pedagógicas, o sigues creyendo que no te ha influenciado en nada?

d. ¿Observas algún cambio en los estudiantes frente a los cambios que le haces a tu práctica pedagógica?

**4. CARACTERIZACIÓN SOBRE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DESDE LA METODOLOGÍA IRSICA.**

Desde lo metodológico, la suvidagogía propone y promueve la comprensión y configuración de la práctica pedagógica a través de la metodología Irsica, la cual contiene seis fases, como son, la identificación, registro, sistematización, resignificación, comprensión y actuación, con lo cual se logra construir un escrito, que se denomina “Texto Abierto Conceptual”, entendido como *“la estructura escritural producto de lo que origina el desarrollo del pensamiento del hombre, la mujer, el docente, el estudiante, durante los momentos socioeducativos que realizan dentro y fuera del contexto académico, a través de la identificación, registro, sistematización, resignificación, comprensión y actuación de un saber que conduce a mirarse como posibilidad abierta de conocerlo cada día más; por lo tanto, no se escriben para comunicar ideas, sino para generar sentido”,* con lo cual se visibilizan las dinámicas de sostenimiento que se dan en las filigranas de dicha práctica. Para el proceso en mención, es necesario incentivar y descubrir en el docente las siguientes situaciones:

**4.1 Imágenes constructas del deber-ser del docente vital.**

Generalmente el hombre parte de ciertos elementos que se aprenden, como las formas de pensar lo investigativo. En relación con esto, se someten a consideración las Imágenes y Nociones, como aquello que permite acercarse a la investigación ¿qué investigo? Cuando algunos pretenden abordar este proceso, piensan que pertenece a una élite, dándole el crédito a quienes construyen paradigmas. Precisamente, a esto es a lo que hay que salirle al paso para hacer nuevas construcciones.

El conocimiento es fluyente, por lo tanto, lo portan los sujetos en la calle, en los pasillos, en el aula, en el río, duerme en los libros hasta que se despierta y ve la luz cuando alguien llega para consultarlo. Anda circulando, como la energía en el exterior del mundo de tensiones y en el interior de todo lo vivo, pero también se despierta cuando en lo no vivo se le induce, por ello, debe involucrar la autogestión, la co-gestión y la retroalimentación de procesos, aspectos que también pueden darse a través de la configuración de la práctica pedagógica, pues, Heráclito lo dijo: “todo fluye, nada es estacionario”.

**4.2 Afectación de la forma de percibir-pensar, sentir, observar, hablar, ser y actuar – psohsa: reflejo de las imágenes constructas.**

En la forma de pensar del docente vital habitan imágenes idealizantes, e imágenes fuerzas. Éstas, en el momento de accionarlas generan posibilidad creativa del pensamiento, forma de pensar que ha sido conseguida por la estructuración del sujeto durante momentos familiares, escolares, universitarios, trabajo, cultura, tradiciones, valores, es decir, son productos del imaginario colectivo que se encuentran atravesados por discursos religiosos, científicos, sociales, etc. Éste conjunto de ideas e imágenes es lo que se conoce como el conocimiento del hombre y la mujer de la calle, de opinión: el sentido común[[3]](#footnote-3). La aplicabilidad de este sentido se manifiesta de diferentes maneras, de tal forma que el docente vital lo puede abordar desde diferentes acciones y perspectivas como las siguientes:

a. El artesano puede afectar su forma de pensar armando o tejiendo con hilos hasta dar figura a un objeto (atarraya, estera, etc.).

b. Para la dama que borda, tejer hilos se le puede convertir en una serie de ideas que las concretiza en la construcción de un tapete para adorno.

c. Para el constructor de textos abiertos conceptuales sobre la configuración de la práctica pedagógica, es unir ideas, frases, expresiones, conceptos cotidianos ( saberes ignorados) y pensamientos, hasta conformar pequeños escritos coherentes, que van a convertirse en producción literaria, académica, científica, representada en un ensayo, poema, artículo, libro u otro escrito que el investigador pueda imaginar o crear.

**4.3 El sentido que debe llevar el Texto Abierto Conceptual–TAC**.

 El discurso y manejo científico mantienen una estructura de verdad, sus enunciados pretenden cierto uso de palabras, frases y proposiciones. Según ellos, no se puede escribir de cualquier cosa o forma. En esto es denotativa la norma, las reglas, cierto estilo. Lo que se plantea está sujeto a criterios de verdad o falsedad. Este discurso actúa bajo las relaciones de saber–poder, por ello es una fuerza que concierne a todos, tanto así, que convive en los libros, los textos de enseñanza, y/o revistas científicas, induciendo a formas de escribir, actuar y pensar. Para el caso de los Textos Abiertos Conceptuales–TAC, no están mirados desde esta óptica normal y tradicional, más bien pretenden situarse en otro orden, es decir, son textos abiertos, y no obras cerradas, donde la escritura está legitimada por un autor con el carácter de verdad.

 En este sentido, lo que el docente confronta no se somete a juicios de verdad o falsedad, sino, que son estructuras para pensar, y no se escriben para comunicar ideas, sino que se construyen para generar sentido, convirtiéndose en un tejido relacionado con las diferentes percepciones, experiencias, lecturas y preguntas que se tienen al momento de escribir. En consecuencia, en los textos a producir, la historia del sujeto, su lenguaje y su forma de pensar entran en confrontación con otros saberes, de tal manera, que se construyen en forma individual.

**4.4** **Modelo para la comprensión y construcción de Textos Abiertos Conceptuales-TAC.**

Desde el enfoque de la suvidagogía, el Texto Abierto Conceptual es un pretexto para pensar, de tal modo, que cuando se construye no se hace con el objetivo único de escribir para dar a conocer algo, sino que lo que se escribe genere en el Otro resquebrajamiento de sentido y significado. Esto se consigue con el conflicto cognitivo que se produce en el artefacto neurobiológico con el percibir, pensar, sentir, observar, hablar, ser y actuar, lo cual tiene como medio de cultivo las experiencias, lecturas e interrogantes que emerjan al momento de construirlo.

Ahora bien, cuando estos textos abiertos conceptuales se reúnen en número de 20 o más, con fines similares y secuenciales, se convierten en última instancia, en un documento que, pasando el filtro por expertos, podría de avanzar en un documento que bien puede constituirse hasta en un libro. Cuando este se elabora, permite desarrollar un sistema de saberes que facilitan, promueven y acompañan los procesos curriculares que se vienen gestando de manera aislada, lo que conduce a generar una dialogicidad aproximativa con los saberes ignorados[[4]](#footnote-4) que conviven en el mundo de tensiones y los submundos que lo integran.

Esto significa que son dinámicos, tienen vida en el contexto social y educativo, y que por su calidad pueden participar del currículo oficial, lo que evidencia que no están ocultos[[5]](#footnote-5), sólo se ignoran. Además, no son importados, sino que por su misma naturaleza son contextualizados, aspecto que no les quita el derecho que se debatan, se cuestionen, se confronten.

**4.4.1 Elaboración de la metodología.**

Para el cumplimiento de la metodología que propone el enfoque pedagógico crítico inclusivo de la suvidagogía-Epcis, presenta un diseño que permite la construcción de Textos Abiertos Conceptuales. Para la obtención de tales escritos, los cuales pueden darse dentro y fuera del aula, como también desde las dinámicas critico-reflexivas que se dan en la cotidianidad del contexto educativo y social de las instituciones educativas en cualquiera de los niveles que ofrece. A continuación se presenta la siguiente estructura:

1. Si el texto que vas a construir es sobre el saber cotidiano (saberes ignorados) necesitas de la información que te suministra el mundo de tensiones y los submundos que lo integran, relacionadas con fuentes primarias no escritas y observaciones directas, sin tener que acudir a revisiones de literatura.

2. Por el contrario, si el texto que vas a realizar está relacionado con el saber científico (Saber conocido), el individuo escoge un eje temático, área, producto del análisis de las investigaciones. El diseño para ambos saberes comprende las siguientes etapas.

**4.4.1.1 Proceso de identificación y comprensión conceptual.**

**a. Etapa uno: Identificación.** Según la perspectiva suvidagógica existen dos tipos de saber, como son, el saber ignorado (cotidiano) y el saber conocido (científico). En esta guía vas a identificar el saber que vas a trabajar, sea ignorado ( saberes de la cultura) o conocido (científico y/o disciplinar).

* **Saber conocido (saber disciplinario):** es el saber que reposa en cualquier área del conocimiento. Además, circula en las instituciones educativas de cualquier nivel por orden curricular, encontrado en textos, revistas, guías y libros, en muchas ocasiones, sin que contengan nada del contexto donde se implementa. Anotar los documentos del saber disciplinar que se va a trabajar. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
* Si el Texto Abierto Conceptual que vas a realizar es sobre el saber conocido (saber científico) entonces, debes realizar lectura de documentos científicos para responder a los siguientes interrogantes y continuar con la segunda parte del proceso de comprensión conceptual. Si el Texto Abierto Conceptual que vas a realizar es sobre el saber ignorado, no necesitas de revisar literatura científica, por lo tanto no debes de resolver los ítems de este primer punto, sino que procedes con el segundo.
1. Supuesto teórico del texto.
2. La intencionalidad del texto.
3. Conceptos claves del documento
4. Conclusiones del documento.

**b. Etapa dos: registro.** En esta etapa vas a registrar todos los términos y conceptos que te llaman la atención del saber conocido. Aquí toca desglosar los contenidos que te puedan servir para que posteriormente puedas confrontarlos y te permitan guiar hacia la construcción final del texto abierto conceptual. Para el caso del saber ignorado, puedes registrar los conceptos que vas a trabajar\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**4.4.1.2 Proceso de contrastación conceptual.**

**a. Etapa tres: sistematización:** en esta parte los estudiantes organizan los registros de acuerdo a la importancia de las categorías, y de la escritura que se haya hecho.

**b. Etapa cuatro: resignificación:** una vez sistematizado la información de importancia, nuevamente se realiza una revisión exhaustiva para cotejar y mejorar la sistematización que ya fue realizada. Este punto controla y evalúa lo que se venía haciendo.

**4.4.1.3 Proceso de comprensión y construcción conceptual.**

**a. Etapa cinco: formulación de la pregunta pedagógica.** De acuerdo a la solución que le vas dando a la guía metodológica por medio de la identificación, comprensión y contrastación conceptual de acuerdo al saber elegido, elabore una pregunta pedagógica que le permita generar en la etapa seis, referida a la actuación, la escritura del texto Abierto Conceptual-TAC.

**b. Etapa seis: actuación en la escritura.** En esta fase se produce la escrituralidad del Texto Abierto Conceptual, que es un escrito que debe salir de la pregunta pedagógica en relación con el objeto del documento de estudio. Ahora bien, el Texto Abierto Conceptual-TAC, es una estructura escritural producto de lo que origina el desarrollo del pensamiento del estudiante en la identificación, registro, sistematización, resignificación, comprensión y actuación del docente vital sobre un saber, lo cual lo conduce a mirarse como posibilidad abierta de autoreconocerse y revalorarse cada día más como sujeto de saber y de pensamiento, hasta llegar a ser un docente vital y un suvidagogo, por lo tanto, no escribe para comunicar ideas, sino para generar sentido.

Este modelo, para el caso de las historias de vida, permite organizarlas en un escrito que va a depender de las prioridades y de la temática que se ha abordado. Cuando estas historias de vida se someten a ser identificadas, registradas, sistematizadas, resignificadas y comprendidas, es decir, abordadas por la metodología en mención, se convierten precisamente en un Texto Abierto Conceptual, que es un escrito mucho más acabado y avanzado en el cual debe reflejarse el objeto de investigación que se está abordando, además, su extensión puede ir de tres a diez páginas.
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