**EJEMPLO DE UNA PRÁCTICA PEDAGÓGICA SISTEMATIZADA: EDUCACIÓN Y FAMILIA**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

“No podemos modelar a nuestros hijos según nuestros deseos, debemos estar con ellos y amarlos como Dios nos los ha entregado”.

[Johann Wolfgang Goethe](http://www.proverbia.net/citasautor.asp?autor=426)

**Samuel González-Arizmendi[[1]](#footnote-1)**

**SÍNTESIS**

 *La familia no puede seguir pensando que su función en la sociedad como padres de familia está supeditada a la citación que hace la escuela para recibir boletines y quejas de las travesuras de sus hijos, o de llevar un plato de comida cuando se le pide colaboración para un bazar. Ella, tiene que pensar que su función también es académica, social, cultural, educativa y formativa.*

 Un día cualquiera el Maestro Crisóstomo como un miembro más de la escuela[[2]](#footnote-2) a la que pertenece, pensó, analizó, reflexionó y tomó la decisión de no seguir en la rutina histórica de sólo orientar la clase, de esperar el descanso, y nuevamente regresar al aula para seguir con la dinámica de la enseñabilidad, con poca, o en algunos casos, sin productividad académica, que refleje la sistematización de la práctica profesional docente[[3]](#footnote-3) con el objetivo de contribuir en el mejoramiento institucional, además, decidió no continuar orientando los procesos formativos y educativos aislados de la crítica que genera la construcción del sí mismo del docente, debido a que esta subjetividad pedagógica, o en palabras del autor, la suvidagogía[[4]](#footnote-4) se convierte en modelo de formación para la revaloración del profesor como sujeto de la enseñanza.

 Ante las circunstancias dadas, elaboró una propuesta para los profesores, profesoras y directivos de la escuela, donde les expuso las razones que lo habían llevado a tomar la decisión de fortalecer los procesos de enseñanza como deber-ser de él con sus colegas y estudiantes, pues sin esta dualidad no tiene sentido el saber y la investigación para el desarrollo institucional. Ya lo decía Ignacio Abello, haciéndole la cursiva al concepto de genealogía de Nietzsche; “mi saber, es un deber-ser, que se refiere al ser del saber”.

 De igual manera, cuando la propuesta la dio a conocer fue recibida por directivos y docentes como una locura, formándose el escándalo burlesco más grande que había podido darse en la escuela, ya que la mayoría lo miró como algo cursi el hecho de investigar sobre lo que sucedía en la cotidianidad del mundo de tensiones[[5]](#footnote-5) que se da en el contexto social y educativo de la escuela, debido a que lo interesante para ellos es la zancadilla, la ironía, la deslealtad, la intolerancia y la tergiversación de los hechos, además, la concepción investigativa y de ciencia con que habían formado a estos profesores (as) en sus respectivas licenciaturas no les permitía ver a este tipo de investigación como una posibilidad para generar conocimiento y sentido en la escuela, simplemente eso no era ciencia.

 En consecuencia, el maestro Crisóstomo continuaba pensando que su deber-ser y del resto de docentes no podría estar solamente dedicado a la transmisibilidad de los saberes a través de una serie de encuentros semanales con sus estudiantes, sino que también tenía que estar relacionada con el fortalecimiento de la institución, de la educación, de los procesos que esta demanda, de su transformación como maestro, es decir, del empoderamiento de estos, así como vigilar acerca de la evolución del conocimiento científico, al igual que crear hábitos de estudios, lecturas e investigaciones tanto en docentes como en estudiantes, debido a que la mayor parte de las actividades estaban relacionadas con el chisme, la maldad, la calumnia, injuria, la hipocresía y en lo académico, a la reproductividad de los saberes, al seguimiento de cronogramas y al activismo laboral.

 Sin embargo, de los trece docentes y tres administrativos de la escuela, luego de insistirles y visitarlos personalmente, logró que sólo seis aceptaran la propuesta de reunirse con él para que les explicara mejor cuál era su intención.

 De loco no lo bajaban, pero nunca prestó atención a los comentarios que sus colegas hacían, por el contrario, siempre se mostró afable, colaborándoles desde todas las formas, ya que éste maestro era el único apoyo que tenían los docentes y estudiantes cuando se les presentaba alguna situación por fuera o dentro de la escuela, al igual que a los padres de familia, inclusive, la directiva tenía que recurrir a él para apoyarse en sus conceptos, apreciaciones y toma de decisiones.

 Ante los argumentos del maestro, solo aceptaron la propuesta tres profesores y tres profesoras, los cuales decidieron trabajar el proyecto para sacarlo adelante y por consiguiente a la escuela. Para comenzar, trazaron lineamientos relacionados con horarios, cronogramas, materiales, disponibilidad de tiempo, presupuesto, gusto y ganas.

 Ahora bien, el presente ensayo, no es una profundización específica sobre cada uno de los temas que se abordan, sino, una reflexión sobre temáticas que son álgidas en las escuelas, inclusive, universidades, y que el grupo de profesores (as) como respuesta al proyecto que presentó el maestro Crisóstomo se animaron y empezaron a dialogar, a conversar y a disentir sobre lo que se da alrededor de las dinámicas de sostenimiento institucional para empezar a romper con la dinámica cotidiana y ser docentes alternativos, es decir, empoderados, cuya metodología de abordaje se metaforiza con la de una mayéutica socrática.

 Desde la perspectiva del empoderamiento, Romeo (2005), manifiesta: que empoderarse es como el poder de hacer, de ser capaz, de sentirse con mayor control de las situaciones. Según este enfoque, el individuo tiene un rol activo y puede actuar en cualquier programa de cooperación gracias a la actitud crítica que ha desarrollado. Esta noción rompe con la idea de que el individuo es un ser pasivo de la cooperación y pasa a convertirse en un actor legítimo”.

 De acuerdo con lo planteado, el empoderamiento tiene varias acepciones, inclusive, su utilización más frecuente como paradigma es en las teorías del desarrollo, pero la extrapolación que le hago al termino en este ensayo, es para acuñárselo a la educación, con el objetivo de mirar que los individuos puedan desimaginarse en el entorno donde viven e intervengan en la toma de decisiones como garantes en sus procesos teóricos-políticos en el que se valoren y se respeten los derechos humanos, con la intención de revisar las acciones que se emprenden para el desarrollo de la sociedad, con la pretensión que desde esta se analicen ciertos patrones de poder y saber que permean la toma de decisiones sin que se afecte la dinámica crítico-reflexiva, para el caso que nos convoca, las instituciones educativas.

 En consecuencia, para el enfoque de la suvidagogía, el empoderamiento también es pensarse desde el sí mismo, en relación con el mundo que lo envuelve, la actividad a la que se dedica ese sujeto, mantener las relaciones con el Otro, vivir las múltiples realidades, y comprender las dinámicas de sostenimiento institucional, lo que le permite al docente conseguir un papel activo que lo habilita para actuar en cualquier espacio laboral, precisamente, gracias a la posición pedagógica crítica inclusiva que ha desarrollado.

**3.1 FAMILIA Y EDUCACIÓN**

 \_Buenas tardes estimados profesores y profesoras, vamos a empezar pensando, reflexionando y dialogando hoy sobre la función que le atañe a la familia y a la escuela como es la formación y la educación ¿Creen ustedes que la formación y la educación es una función eminentemente humana donde el hombre y la mujer son educables, o es que al hombre y a la mujer también los adiestran como lo hacen con los animales? Ahora, ustedes dirán que ambas cosas son lógicas en el ser humano por su capacidad racional. Amigos profesores (as), les pregunto ¿será cierto que la dialogicidad[[6]](#footnote-6) le facilita a los docentes la formación y la educación para su empoderamiento?

 En este momento apareció la señora María Cumbé a repartir café a quién el maestro Crisóstomo se lo había mandado hacer. Después que tomaron el primer sorbo, la profesora Betty preguntó:

\_ Maestro Crisóstomo, entonces ¿Qué es educación?

\_ Seño Betty, yo entiendo la educación como la actividad formativa propia del hombre y la mujer, que comienza con el nacimiento, fortalecido a lo largo de su proceso histórico y social, y que termina transformándolo hasta sus muertes.

 El maestro fijó sus ojos en el rostro de la profesora y le preguntó:

\_ ¿Cree usted que la formación y la educación es una actividad inmediatista o un proceso de toda la vida?

\_ No lo sé maestro Crisóstomo.

\_ Fíjense, la seño no quiso responder, pero siento en el alma que todos ustedes piensan que la formación y la educación es una actividad para toda la vida, porque el hombre y la mujer la realizan como trabajo permanente y de manera consciente, ella es quien saca al hombre y a la mujer de la pasividad. Ahora ¿Creen ustedes que el hombre y la mujer adquieren estos procesos buscando un mejoramiento de las condiciones de su existencia? ¿Qué dice usted profesor Játtin?

\_ Pienso maestro que la formación y la educación es para que la gente no sea ignorante.

\_ Maestro Adriano ¿Está usted de acuerdo con lo que dice su amigo Játtin?

\_ Bueno, por un lado tiene razón porque el que se forma y se educa deja de ignorar muchas cosas, además, cuando se adquiere la formación y la educación indudablemente uno mejora su vida.

 De pronto, la seño Betty se dirigió al maestro manifestándole.

\_ Nosotros queremos decirle algo.

\_ Claro profesora, eso que usted está diciendo es una de las características de esta propuesta, créamelo, para eso los invité, para que nos digamos algo.

\_ Si es cierto maestro, pero es que nos estamos sintiendo mal.

\_ ¿Por qué seño Betty?

– Lo que sucede es que uno se siente incómodo cuando usted pregunta, porque pone a pensar, y eso cuesta.

\_ Ajá y ¿Por qué les cuesta?

\_ No sé por qué, pero le propongo en nombre de mis compañeros un procedimiento.

\_ ¿Cuál? Dígalo, para eso los invité, precisamente para proponer, disentir, dialogar, reflexionar y actuar.

\_Maestro, sería mejor y más productivo que nos explique, y nosotros escuchamos, que entre otras cosas, y usted lo sabe, que al profesor es al único que le pagan para que lo escuchen.

­\_Bueno, la dinámica planteada en este proyecto va mucho más allá, pero puedo dar un ejemplo de cómo sería la pretensión de la propuesta.

\_Maestro hable que nosotros lo escuchamos. Terminó manifestando la profesora Betty.

\_ No, no, no, repito, por favor, así no fue diseñado el proyecto, entonces no sería una dialogicidad, sino un monólogo, que nos podría conducir a un diálogo[[7]](#footnote-7), de tal manera, que me convertiría en dictatorial y monárquico, donde todo lo que yo diga y ordene es lo que se hace, así no se da la esencia de la vida, mucho menos el de la enseñanza, y por supuesto el de la dialogicidad, ya que ni siquiera en el mundo de tensiones[[8]](#footnote-8) podemos estar como independientes, sino interdependientes[[9]](#footnote-9). Ahora, ustedes lo saben porque lo hemos dialogado; el cuento del ser independiente es un discurso moralista, en la cual ni el propio término es independiente, porque si ustedes le quitan un fonema ya deja de ser el término, lo que indica que él tiene que estar constituido por sus diferentes fonemas convirtiéndose en un término interdependiente ¡Díganme la verdad! ¿Por qué están tristes?

 El resto de docentes se miraron y con un gesto aprobaron lo que iban a decir, autorizando al profesor Cogollo para que sirviera de vocero y manifestara ¿Por qué sentían pena con el maestro? En ese instante el maestro Crisóstomo reviró diciendo.

\_ ¿Qué pasó? Hablen, no se queden callados, aclaremos lo que está sucediendo, no nos vamos a desmoronar después que dimos el gran paso de aceptar este proyecto para salir del anonimato educativo y pedagógico en que nos encontramos, adelante profesor Cogollo, que he entendido perfectamente que lo han nombrado de representante del grupo, hable que lo escucho.

\_ Maestro Crisóstomo, primero que todo tiene que entender que este tipo de actividades es nuevo para nosotros, escúchenos, por favor.

\_ Ya los estoy escuchando, pero tranquilícense.

\_ Lo que sucede es que a nosotros los profesores (as) no nos han enseñado a pensar, por lo tanto, no podemos confrontar con usted, no sabemos si ha sido problema de los currículos desde la básica a la Universidad, pero lo que queremos manifestar es que este tipo de actividad, donde tenemos que analizar, pensar, debatir, y escribir, nos cuesta mucho, de ahí el problema que se nos presenta para entender esas metodologías nuevas relacionadas con el desarrollo del pensamiento, recuerda el que vino por ahí hace como dos meses, en una capacitación del municipio, hablando de mentefactos, fichas epistémicas, mapas mentales, V heurística, como elaborar preguntas por competencias, como evaluar por competencias, entonces, Maestro, si nos cuesta comprender esas cosas nuevas, créame, tampoco podemos enseñar a nuestros estudiantes a pensar porque no lo sabemos, nadie da lo que no tiene, enséñenos usted para que aprendamos a pensar y así enseñamos a los que nos escuchan todos los días y éstos a su vez cuando estén formados y educados puedan hacer lo mismo, porque si no Maestro, la educación no cumple su función de transmisibilidad social y cultural.

\_ Pero, profesor Cogollo, eso que usted me está diciendo es una forma de analizar, pensar, y luego disertar, que es lo que usted está haciendo.

\_ No Maestro, esto que le acabo de decir, es más inspiración y agonía, que reflexión, conocimiento y pensamiento.

\_ Bueno, si esa es la metodología que ustedes proponen para la tarde de hoy, no hay problema, yo les enseñaré a pensar y a reflexionar, no perdamos más tiempo, sigamos, retomemos el tema, pregunten.

\_ Maestro, quedó pendiente la respuesta de la pregunta sobre ¿Si la educación permite empoderar a los docentes?

\_ Claro, claro, es cierto profesor Cogollo, no se le ha dado la respuesta a la pregunta planteada. Hagámosle el análisis mi estimado profesor. Sí es verdad lo que plantea la pregunta, y quiere decir que el proceso de la educación le posibilita al hombre el progreso, siendo uno de los aspectos más interesantes, debido a que la ignorancia se va disminuyendo en muchos campos, eso no significa, que queda a un lado, además, con la formación y la educación, el hombre y la mujer se vuelven activos, de ahí que es una actividad porque mueve a ambos a actuar, por ejemplo: rendirle honores a la cultura de un pueblo o a una raza es una actividad, y a la vez es un proceso que puede entenderse como formativo y educativo, debido a que a través del suceso se aprende unos valores patrios y cívicos conducentes al amor por la Nación.

\_Pero Maestro Crisóstomo, acláreme un poco sobre la educación como proceso.

 Terminó diciendo la profesora Camila.

\_ Escuche bien profesora, la educación es un proceso porque no se da de manera inmediata, ni discontinua, sino que es algo que se va dando a lo largo de la vida de la persona en la que la cotidianidad sirve de molde y de escalinatas, en el sentido de ascender día a día, sin que se interrumpa, porque si sales de la escuela, del colegio y de la Universidad después de clase, afuera de éstas instituciones hay otra formación y educación que te la ofrecen las dinámicas sustanciales que se dan en el mundo de tensiones, y que se continua cuando llegas a casa, o cuando hablas con los amigos, o llegas a un supermercado, lo que evidencia a este proceso de educabilidad[[10]](#footnote-10) como paralelo al del tiempo, que comienza con el nacimiento y termina con la muerte, pero para el Otro continua sucesivamente, generando la transmisibilidad adquirida través de la cultura.

\_ Disculpe Maestro Crisóstomo ¿Toda educación es un proceso?

\_ Claro que sí seño Camila, mire que se lo estoy señalando en el análisis que le acabo de hacer, y es un proceso en cualquier tipo de educación, sea dada en educación formal, o educación para el trabajo y el desarrollo humano, concepto que remplazó al de educación no formal[[11]](#footnote-11). Toda educación que se recibe de donde venga es un proceso que avanza en la profundización de los saberes, tanto los conocidos[[12]](#footnote-12), representados por el conocimiento científico, así como los saberes ignorados[[13]](#footnote-13) que emergen de la dinámica cotidiana que se da en el mundo de tensiones, debido a que van paralelos a la maduración y desarrollo del individuo, ya que a medida que se avanza en edad y en crecimiento se adquieren mayores experiencias que facilitan el proceso educativo.

 Algo muy personal les quiero decir, en relación con la denominación de educación formal, no formal e informal. Para mí toda educación que se le imparta al ser humano es formal, independiente de donde se oriente, de los contenidos y de la metodología, ya que todo lo que aprende el hombre y la mujer debe ser con formalidad.

 Estimados profesores (as), les traigo a colación un recorderi en relación con el problema de los niños y niñas que presentaron indisciplina y que fueron expulsados de la institución donde ejercemos nuestro deber–ser, que entre otras cosas, nunca lo compartí, además, sería bueno que tomemos esa experiencia como objetivo de lo que estamos analizando ¿Sí se acuerdan de ese caso?

\_ Sí, sí, sí. Dijeron varios.

\_ ¿Por qué no se involucró a la familia en la solución de este conflicto cuando le quedó grande a la escuela? Ahora, la actitud de los padres tampoco fue la más adecuada, pues éstos han debido presentarse en la escuela a dialogar con la directiva y los docentes en conflicto, para conocer las verdaderas causas del comportamiento que tomaron los niños y niñas, y poder aclarar la situación. La falla fue tanto de la escuela como de las familias, en que no se acercaron para conocer el problema y llegar a una posible conciliación, con la pretensión que desde esta situación se generara cultura para solucionar los problemas, en este caso, respeto con la otredad, competencia que ambas instituciones deben tener y aplicarlas para que los muchachos las copien por transmisibilidad cultural, no siendo correcto el procedimiento utilizado. Miren ustedes, se observa claramente, que los padres no han entendido el proceso formativo educativo de sus hijos, donde quieren dejárselo a la escuela, al colegio, inclusive a la universidad, sin que sigan entendiendo que este macro proceso exige la colaboración y presencia de la familia en las instituciones educativas.

 Ahora bien, analicen la posición que asume la directora, una actitud igualmente equivocada, ya que la escuela está concebida para formar, educar y mediar este tipo de conflictos, y no solucionar el problema por la vía más fácil, la negación de la educación a un niño que ya había sido admitido, y que como se está diciendo, la función esencial de la escuela antes que sacar, echar, excluir, es meter, traer, incluir. Señores profesores (as), la escuela debe buscar los mecanismos para dirimir con los educandos mediante una formación en valores, en filantropía y en condición humana-Vafichu, donde los niños, niñas, y jóvenes aprendan a convivir en paz, utilizando los recursos profesionales y científicos al servicio del bienestar de los educando. Los conflictos que se gestan en la institucionalidad se solucionan con la acción y colaboración de todas las personas que intervienen en el proceso, estudiantes, educadores, padres de familia y directiva.

 Seño Camila, estas situaciones conflictivas son muy frecuentes en las instituciones educativas[[14]](#footnote-14), porque la etapa de la infancia en cuya fase se encuentran los niños, niñas y jóvenes, son de descubrimientos y reencuentros con el mundo de tensiones. Los niños y niñas que cursan básica primaria son muy inquietos y a veces agresivos porque ellos se creen el centro del mundo, quieren llamar la atención de alguna forma y por eso optan por las travesuras. Otras veces traen conflictos aprendidos de situaciones que aprecian en el entorno en el que viven. Entonces, profesor Játtin, las instituciones educativas en todos sus niveles, están es para actuar o intervenir en un momento como éste, para mediar y solucionar situaciones problémicas que conduzcan a formar y educar personas para la convivencia pacífica.

 Seño Nora, el niño y la niña en la infancia se dejan guiar con facilidad porque ellos observan en sus padres y educadores un modelo que imitan constantemente. Esta acción donde el niño y la niña se copian del adulto durante su infancia, puede ser muy bien utilizada por la escuela, sembrando actitudes verdaderamente formativas y educativas. Profesor Cogollo, la infancia es el periodo de la vida del hombre y la mujer en que se va conformando el carácter y la personalidad. Es durante la infancia la etapa en la cual el ser humano adquiere una serie de caracteres que lo van a acompañar el resto de su vida y que lo diferencian de los demás.

 Mi estimada seño Betty, la educación que se inicia en esta etapa de la vida es un elemento vital para el proceso de conformación de la personalidad, porque ésta moldea al niño y a la niña enseñándoles una serie de normas, comportamientos, valores y expresiones, que van a contribuir a la conformación definitiva de su personalidad. Si todo esto es cierto profesor Adriano, entonces, la infancia del niño y la niña debe ser aprovechada al máximo por sus padres y docentes para imprimir en ellos una serie de enseñanzas que les ayudarán en su construcción de modelo de vida, y crear en ellos hábitos de estudio, interés por la lectura, el deporte, la investigación, la recreación sana; además, es un periodo propicio para despertar la creatividad e inculcar valores necesarios para la convivencia social, tales como la responsabilidad, el trabajo, la amistad, la honestidad, la sinceridad, el servicio desinteresado, pero sin negociar tres aspectos esenciales para el desarrollo de la vida, como son, la autoridad, el respeto, tolerancia y la lealtad-Artle.

 En relación con lo que les estoy diciendo, es necesario resignificar dos conceptos básicos, el de infancia y educación, que posteriormente, amigos profesores, hay que relacionarlos. Vamos a entender aquí por infancia un periodo de la vida que va desde el nacimiento hasta la edad de 12 años, que es cuando empieza la pubertad. Fíjense ustedes que la infancia es entonces el periodo donde el niño empieza a tener sus primeras experiencias en el mundo de tensiones de la vida, por ello, la persona en su posterioridad tiene indudablemente una concepción del mundo de tensiones que aprende en las dinámicas critico-reflexiva de este, dependiendo y relacionándose con las experiencias conformadas desde niño.

 Entonces apreciados colegas, la infancia en un proceso de desarrollo que se da en diversas etapas. En el comienzo se dan diferentes manifestaciones de afectos hacia quienes lo rodean, especialmente la madre comienza a experimentar sensaciones como productos de las acciones de quienes están cerca, lo que conduce a que vaya construyendo de esta manera su personalidad. En esta etapa, el niño se considera el centro en su mundo de tensiones, es egocéntrico, él es todo para los demás, pero quiere estar siempre acompañado. En consecuencia, si lo dejan sólo presenta temor e inseguridad, sintiéndose desprotegido de los suyos.

 En la infancia el bebé es una persona totalmente dependiente de la madre, ya que es con quien comparte sus primeros instintos, sensaciones y emociones al penetrar en el mundo de tensiones de la vida. Profesores, no se les olvide jamás que el niño en su infancia tiene acciones y reacciones que muchas veces los padres no logran comprender; debido a que el infante es como un pulpo, o un imán que todo lo atrapa, observa, e imita modelos que se refleja en ellos.

 El niño posee un pensamiento intuitivo, siendo muy receptivo. Les pregunto ¿en qué circunstancias estarán los primeros modelos de enseñanza que el niño observa, percibe e imita? ¿Serán beneficiosos para un desarrollo educativo y sano para el niño? ¿Por qué callan? Por favor, les estoy preguntando, contesten.

\_ No sabemos maestro Crisóstomo. Respondieron varios.

\_ Bueno, no hay ningún problema, fíjense ustedes que los niños dentro de su propia naturalidad son tomados como inocentes infantes, no tienen derecho a opinar, pues son los padres quienes les imponen sus primeros deberes, reglas y normas. Lo digo muy personalmente, los niños son la plastilina de los adultos que pueden hacer con ellos lo que quieran, son seres indefensos, son tan dependientes que tienen que resignarse a hacer, sentir, pensar y decir lo que los adultos creen que es conveniente para ellos. Ahora, también es cierto que el niño empieza a dar muestra de confianza y de sentirse seguro cuando comienza a distinguir lo que lo rodea con sus sensaciones sobre lo que él experimenta, como cuando se aleja de algo, porque hay otros objetos o personas que le llaman la atención, por ejemplo, jugar con niños de su misma edad.

 El afecto es un sentimiento que el niño experimenta y siente temor al alejarse de su familia, como cuando éste es llevado a los hogares de Bienestar o al preescolar, empieza a desarrollar el valor de la amistad al relacionarse con los profesores y compañeros, remplazando en cierta parte el modelo de padre por el de profesor o el de un amigo.

 Profesores, el niño es lo que la escuela y la familia hace de él, y generalmente según sea la infancia será la madurez. La familia y la escuela es la responsable de lo que le sucede a los niños, base de todo el futuro edificio biopsicosocial y antropoeducativo. La socialización del niño comienza tanto en la familia como en la escuela. Estas son las bases de la primera visión que tienen del mundo de tensiones de la vida, de la seguridad o inseguridad, de la armonía y la desarmonía, de la moralidad o inmoralidad, aspectos que influyen notablemente en la formación del carácter.

 Profesor Játtin, en la familia existen factores que ayudan a estructurar la personalidad del niño, situaciones que los padres conocen, sin embargo, debido a la sociedad en la que vivimos, se ven en la necesidad de cohibir y condicionarlo, limitando su libertad, sus deseos y como estamos en una sociedad de consumo y poder, donde el trabajo es fundamental y esencial para el desarrollo de la vida, emerge la situación de que no hay quien cuide al niño en la casa, porque la madre ha salido de esta esfera, entonces, es cuando aparece la necesidad de ir a las cama cunas, párvulos y jardines a temprana edad[[15]](#footnote-15).

 Señores profesores, en relación con lo que les he dicho, les pregunto ¿Sí será este el querer o el sueño de todo niño? de verdad ¿Desearán estar con otros niños diferentes a sus hermanitos? ¿Sí entenderán ellos apartarse de sus padres tan pronto? ¿Será posible que el niño piense que es un estorbo para sus padres? ¿Qué dicen ustedes?

\_Continué maestro Crisóstomo, que nos place escucharlo. Ahora más que nunca reconozco, que los maestros tenemos mucho por hacer, trabajo que debe empezar con cambios actitudinales.

\_Gracias profesores, les agradezco el reconocimiento. Bueno, habrá que tomar el lado positivo de esta tertulia, aunque lo que más quiero colegas es que no me miren como algo diferente a ustedes porque me les puedo convertir en un obstáculo para que progresen en el conocimiento, no olviden la teoría de los ídolos de Francis Bacón. Tal vez aquí en la escuela al compartir con ustedes puedo realizar deseos que desde hacía mucho tiempo no había podido conseguir, como es el hecho de dialogar sobre saberes que circulan en el mundo de tensiones de la vida, y que sin esta dinámica crítico reflexiva que se está dando en esta escuela, no fuera posible.

 Amigos, recordemos el análisis de ésta sesión sobre el papel de la escuela y la familia en la educación de la infancia. De todas maneras, son dos experiencias importantes en el niño para la formación de su personalidad. La educación le proporciona experiencias nuevas cada día, le da una serie de conocimientos acerca del mundo de tensiones que vive, le enseña conceptos y lo ayuda a socializar por el permanente contacto con los niños y personas que no pertenecen a su familia, por ello su círculo social se amplía.

 Profesor Adriano, vamos a suponer que haciendo énfasis sobre los problemas que se presentan en la edad preescolar y en la básica, como el caso de la expulsión de los niños de la escuela donde laboramos, se puede observar claramente la prohibición de las libertades del estudiante, destruyendo su potencial afectivo, psicosocial, creándole una apatía por asistir a la escuela y más que todo, la amplitud desmedida de la directora al tomar equivocada decisión, plasmando en el niño la marginalidad e induciendo en éste una decisión de poder perturbar la formación integral.

 Si bien es cierto, seño Betty, que los padres afectados tomaron la decisión de retirar los niños de la escuela porque no aceptaron lo que hicieron sus hijos como un acto de indisciplina, sino como el descuido y la apatía de los maestros.

 Aquí, en Colombia, la disciplina no es una cultura nacional, mucho menos un proyecto de Estado, lo que significa, señores profesores, que la situación que ha sucedido en la escuela en comento ( caso de niños expulsados) se puede observar claramente el desconocimiento en la organización disciplinaria de la escuela, en la que se acude a aplicar normas establecidas a su acomodo, sin tener en cuenta la propuesta de los padres, que al igual que el comité disciplinario institucional,[[16]](#footnote-16) en esta sociedad en que vivimos, se puede palpar el alto grado de ignorancia e impulsos por defender lo que nos parece.

 Es por eso, que la decisión tomada por la directora le faltó mirar la profesión docente[[17]](#footnote-17), no como administradores, sino como formadores y educadores, haciendo uso de las normas y prohibiciones que el niño debe conocer y respetar, enmarcando pautas de tolerancia que permitan adquirir responsabilidad y respeto por los demás, no mostrando preferencias, confusión y timidez, porque el único resultado es valorar los impulsos creativos que el niño puede desarrollar.

 Son muchas las situaciones en que la directiva de las escuelas actúa injustamente con los niños, imponen leyes, normas, reglamentos, toman determinaciones sin contar con los sentimientos, pensamientos e intereses del alumno. Son egoístas, sólo piensan en destacar su saber-poder[[18]](#footnote-18), siendo inflexibles, sin que se detengan a reflexionar qué sienten y piensan los niños y niñas que están formando y educando.

 La educación va moldeando la personalidad del niño porque le enseña una serie de valores y actitudes que este debe asumir en las relaciones interpersonales. La educación es un proceso de toda la vida, se inicia con el nacimiento, pero no termina mientras se está vivo, ya que siempre el hombre está aprendiendo cosas nuevas y mejores comportamientos, termina con la muerte. Entonces profesores ¿Cómo se relaciona la educación con la infancia? No quieren hablar, señores déjense de esa timidez que no les queda nada bien.

\_ Maestro, continué que ahí vamos poco a poco.

\_Eso espero de ustedes señores profesores, sigamos. En relación con lo que les acabo de preguntar, sí hay una estrecha relación, porque es en la infancia donde se inicia el proceso educativo y es en ésta etapa donde el niño está abierto y receptivo a todo conocimiento. El niño y la niña son seres muy inquietos, donde desean saber muchas cosas ¿Cómo son? ¿Cómo se hacen? ¿De qué están constituidos? ¿Por qué son diferentes? Pero, parece ser que creen en sus superiores, en el padre, en las personas mayores, ya que encontrándose inmersos en el mundo de tensiones, construyen su propio mundo, que entre otras cosas, señores profesores, terminan siendo las particularidades que leen a través de lo que perciben de los diversos horizontes, en las que también entran las diferentes experiencias que cometen, entre ellas, los errores**.**

 La educación entra aquí a desarrollar su acción formada en el niño, dándole los elementos que éste necesita para su formación y el desarrollo de la personalidad, necesario entonces, para iniciar el proceso educativo durante la infancia que se da en todas las potencialidades del niño. Profesor Játtin, indudablemente se puede observar que la educación que impartimos u orientamos sujeta a las condiciones que nos brinda el entorno, es un proceso largo con respecto a todo lo que observamos, una educación que sirva para evitar la corrupción y la violencia que vivimos diariamente donde los niños la absorben a manera de esponja. Estos llegan al aula de clase para librarse de los quehaceres de sus casas, pero no encuentran ni en la escuela, ni en los padres, ni en la sociedad un futuro por construir, consiguiendo el libertinaje y la vida fácil. Para esto, los invito a que analicen lo que plantea Luhan (1980), les recuerdo: “El niño actual crece absurdo porque vive en dos mundos y ninguno de los dos le ayuda a crecer”.

 Si así no fuese, Seño Nora, los medios de comunicación, como la televisión hubiese sido la salida de la escuela colombiana. Cuando la familia y la escuela se tornan egoístas ante los sentimientos, deseos y actuar de los niños y niñas coartan su libertad, crean en ellos unos individuos sin espontaneidad, sin aspiraciones, pasivo, poco recursivo, introvertido, no autónomo, en pocas palabras una persona frustrada.

 Los docentes que estamos en esta institución, de ahora en adelante vamos a ser diferentes porque reflexionaremos ante la crisis que afronta la escuela, la familia y la misma educación. Sin embargo, amigos profesores, déjenme decirles, ustedes que me han escuchado en esta tarde, yo Crisóstomo, sigo viendo la escuela como lo plantea el texto denominado, La escuela de Sérvuro Luís, como: “El espacio holístico donde saber ser, tener, hacer y estar deben acoplarse para un verdadero desarrollo humano integral e integrativo del sujeto”. Ahora bien, sería bueno que reflexionen en sus casas sobre lo siguiente.

 **¿Cómo estamos viendo la escuela o bajo qué concepción la visionamos?**

 **¿Será que estamos colaborando a edificar la personalidad e integralidad del niño y de la niña con elementos como el amor a nuestra vocación, transmitiéndoles ese sentimiento a nuestros alumnos, dándoles seguridad y tratándolos como personas, así como estimulando sus logros y respetando sus diferencias y deficiencias?**

 Les agradezco por la asistencia de hoy. Mañana nos encontramos para conversar sobre imágenes y educación. Les recuerdo que el material fue dado con anticipación para que empiecen a documentarse.
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